

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 346545D20699	POUR SUITE À DONNER		Voir le point 4 ci-dessous
Demande internationale no. PCT/FR2004/002041	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 29 July 2004 (29.07.2004)	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 29 July 2003 (29.07.2003)	
Classification internationale des brevets (8 ^e édition, sauf indication d'une #dition ant#rieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237			
Déposant PHARMAMENS			

1.	Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).		
2.	Ce RAPPORT comprend un total de 6 feuillets, y compris la présente feuille de couverture. Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).		
3.	Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :		
<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° I	Base de l'opinion	
<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° II	Priorité	
<input type="checkbox"/>	Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle	
<input type="checkbox"/>	Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention	
<input checked="" type="checkbox"/>	Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration	
<input type="checkbox"/>	Cadre n° VI	Certains documents cités	
<input type="checkbox"/>	Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale	
<input type="checkbox"/>	Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale	
4.	Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).		

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland no de télecopieur +41 22 740 14 35	Date d'établissement du présent rapport 30 January 2006 (30.01.2006)
Fonctionnaire autorisé Beate Giffo-Schmitt	no de téléphone : +41 22 338 87 20

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D 20 DEC 2004

PCT

INFO

FCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

10/9

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande Internationale No.
PCT/FR2004/002041

Date du dépôt international (jour/mois/année)
29.07.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
29.07.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
A61K31/155, A61K7/48, A61P17/16

Déposant
PHARMAMENS

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Giacobbe, S

N° de téléphone +49 89 2399-8463



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante _____, qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 un listage de la ou des séquences
 un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 sur papier sous forme écrite
 sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° II Priorité

1. Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :
 - copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).
 - traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.
2. La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.
3. L'administration chargée de la recherche n'a pas été en mesure de déterminer la validité du droit de priorité, étant donné qu'à la date à laquelle a été effectuée la recherche aucune copie du document de priorité n'était disponible (Règle 17.1). Cette opinion a néanmoins été établie sur la présomption que la date pertinente est la date de priorité revendiquée.

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	8,9
	Non : Revendications	1-7,10
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	8,9
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-10
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

1 Section V

1.1 Documents cités

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: FR-A-2 822 070 (SALKIN ANDRE) 20 septembre 2002 (2002-09-20)
- D2: WO 02/34753 A (BRONK BRIAN SCOTT ; WYTHES MARTIN JAMES (US); NOE MARK CARL (US); PFIZ) 2 mai 2002 (2002-05-02)
- D3: WO 01/98256 A (GARG NEERAJ ; YI LIN IL (SE); KAROBIO AB (SE); LITTEN CHRIS (SE); MALM) 27 décembre 2001 (2001-12-27)
- D4: WO 01/91696 A (POTIER PIERRE JEAN PAUL ; BAKALA JOANNA (FR); FRANCK GISELE (FR); THAL) 6 décembre 2001 (2001-12-06)

1.2 Contenu de l'art antérieur

D1: Compositions comprenant des biguanides et des dérivés de la pyrimidine pour le traitement cosmétique de l'acné.

D2: Compositions contenant de la metformine et un inhibiteur de la metalloproteinase pour le traitement des dommages de la peau causés par la radiation.

D3: Compositions contenant de la metformine et un ligand du récepteur thyroïdien pour le traitement de l'atrophie de la peau causée par la radiation UV.

D4: Biguanides, par exemple la metformine, comme cicatrisants.

1.3 Art 33(2) et (3) PCT (Nouveauté et Activité inventive)

1.3a L'objet des revendications 1-9 est conforme aux critères de nouveauté et d'activité inventive définis par l'article 33(2) et (3) PCT.

Aucun des documents cités révèle ou suggère l'utilisation pharmaceutique des composés revendiqués pour le traitement des dommages de la peau causés par la radiation (UV).

1.3b L'objet de la revendication 10 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit l'utilisation de biguanides dans le domaine cosmétique, et par conséquent il détruit la nouveauté de cette revendication, même s'il ne décrit pas leur utilisation pour le traitement cosmétique les dommages de la peau causés par la radiation

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEES DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002041

(UV).